

Карта рисков
нарушения антимонопольного законодательства
Администрации муниципального образования «Город Майкоп»
за период с 01.01.2017 года по 31.12.2019

№	Уровень риска	Выявленные риски	Описание рисков	Причины возникновения рисков	Мероприятия по минимизации и устранению рисков	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
2017 год							
1.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 12.04.2017 по делу № К - 26/17 о признании жалобы ООО «Континент» на МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» о несоответствии положений документации аукциона нормам Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 44 - ФЗ) - частично обоснованной.	В аукционной документации - «информационной карте» МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» указанная дата окончания срока о предоставлении разъяснения положений аукционной документации определена с нарушением, описание закупки не соответствует требованиям ФЗ - № 44 ФЗ (Нарушение ч.4 ст. 65, п. 1 ч. 1 ст. 64, п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44 - ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее - ФАС России)	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ)					
2.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 19.05.2017 по делу № К – 48/17 о признании жалобы ООО «Новострой» на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» при проведении электронного аукциона - обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, выдано предписание об устранении выявленных нарушений	В аукционной документации проект контракта не соответствует требованиям по установлению размера штрафа и сроков оплаты при сдаче-приемке работ (Нарушение ФЗ № 44 - ФЗ п. 2 ч. 1; ч. 3 ст. 64; ч. 4 ст. 31; ч. 8 ст. 30; ч. 6 и 7 ст. 34)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
3.	Высокий уровень риска	Предписание Адыгейского УФАС от 19.05.2017 по делу К-48/17 об устранении нарушений ФЗ № 44 – ФЗ	В аукционной документации проект контракта не содержит размеры штрафов, предусмотренных	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов,	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп»» внесены изменения в	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		<p>путем приведения положений подпункта 10.5 проекта контракта в соответствии с нормами ФЗ № 44 – ФЗ</p>	<p>п. 7 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства предусмотренного контрактом», за</p>	<p>прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров</p>	<p>аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

			ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства (Нарушение ч. 6 и 7 ст.34 ФЗ № 44 – ФЗ)				
4.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 19.05.2017 по делу № К - 94/17 о признании жалобы ООО «ТАНДЕМ» на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», при проведении электронного аукциона - частично обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ	В аукционной документации описание закупки не соответствует требованиям ФЗ - № 44 (Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44 -ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
5.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 28.06.2017 по делу № К – 83/17 о признании жалобы ООО «Профит - плюс» на положение аукционной документации	В аукционной документации нарушены требования по содержанию к составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию.	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» при проведении электронного аукциона - обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ	(Нарушение п. 2 ч.1 ст. 64 ФЗ № 44 - ФЗ)	квалификации, связанные изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России		
6.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 31.07.2017 по делу № К - 85/17 о признании жалобы ООО «Недра Сибири» на действия заказчика - МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» при проведение электронного аукциона - частично обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ	В аукционной документации нарушены требования по содержанию к составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению) (Нарушение п. 2 ч.1 ст. 64 ФЗ № 44 - ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
7.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 28.07.2017 по делу № К - 84/17 о признании жалобы ООО «ТАНДЕМ» на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», при проведении	В аукционной документации описание закупки не соответствует требованиям ФЗ - № 44 ФЗ (Нарушение п. 2 ч.1 ст. 64 ФЗ № 44 - ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные изменениями	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		электронного аукциона - частично обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ		законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	практика ФАС России		
8.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 11.08.2017 по делу № К - 104/17 о признании жалобы ООО «ТАНДЕМ» на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», при проведении электронного аукциона - частично обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ	В аукционной документации описание закупки не соответствует требованиям ФЗ - № 44 ФЗ (Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
9.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 09.08.2017 по делу № К - 103/17 о признании жалобы ООО «ТАНДЕМ» на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», при проведении	В аукционной документации описание закупки не соответствует требованиям ФЗ № 44 - ФЗ (Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44 - ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		электронного аукциона - частично обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ		сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	практика ФАС России		
10.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 04.08.2017 по делу № К - 93/17 о признании жалобы ООО «ТАНДЕМ» на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», при проведении электронного аукциона - частично обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ	В аукционной документации описание закупки не соответствует требованиям ФЗ № 44 - ФЗ (Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44 -ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
11.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 07.08.2017 по делу № К - 94/17 о признании жалобы ООО «ТАНДЕМ» на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», при проведении	В аукционной документации описание закупки не соответствует требованиям ФЗ № 44 - ФЗ (Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44 - ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		электронного аукциона - частично обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ		сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	практика ФАС России		
12.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 02.08.2017 по делу № К - 91/17 о признании жалобы ООО «Недра Сибири» на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», при проведении электронного аукциона - частично обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ	В аукционной документации нарушены требования по содержанию к составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению (Нарушение п. 2 ч.1 ст. 64 ФЗ № 44 - ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
13.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 02.08.2017 по делу № К - 93/17 о признании жалобы ООО «Недра Сибири» на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», при проведении	В аукционной документации нарушены требования по содержанию к составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению (Нарушение п. 2 ч.1 ст. 64 ФЗ № 44 - ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		электронного аукциона - частично обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ		сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	практика ФАС России		
14.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 21.08.2017 по делу № К – 110/17 о признании жалобы ООО «Профит-плюс» на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» при проведении электронного аукциона - обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ	В аукционной документации нарушены требования по содержанию к составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению, описание закупки не соответствует требованиям ФЗ № 44 - ФЗ (Нарушение п 1 и 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44 - ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
15.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 21.08.2017 по делу № К – 117/17 о признании жалобы ИП Евграфов Д.А на положение аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» при проведении	Аукционная документация для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций размещена с превышением начальной максимальной цены контракта	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп»» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		электронного аукциона - обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, выдано предписание	(Нарушение п.1.ч.1. ст.30 ФЗ № 44 – ФЗ)	сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	практика ФАС России		
2018 год							
1.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 31.01.2018 по делу № В – 04/18 о признании МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» виновным, в части нарушений сроков размещения сведений об исполнении 53 контрактов. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ	Информация о поставляемом товаре, выполненной работе или оказанной услуге МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» отражены в отчете и размещены в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) с нарушением установленного срока (Нарушение ч.9 и 11 ст. 94 ФЗ № - 44 - ФЗ)	Отсутствие взаимодействия между финансовым отделом и отделом по работе с аукционной документацией, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров, инженерных специалистов	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» устранены нарушения. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
2.	Незначительный уровень риска	Предписание Адыгейского УФАС от 12.03.2018 по делу № К - 23/18 об аннулировании электронного аукциона	Несоответствие предложенной участникам электронного аукциона тарифов, с тарифами установленными в	Высокая загруженность отдела закупок МУП «Майкопводоканал», сжатые сроки для подготовки аукционной документации	Аукцион аннулирован, МУП «Майкопводоканал» проведен новый аукцион, результаты	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		№ 06/18 на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств	соответствии с Указанием Банка России от 19.09.2014 № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Федеральным законом от 25.04.2002 № 40 «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО)		которого участниками аукциона не обжаловались		
3.	Высокий уровень риска	Жалоба в Адыгейское УФАС от индивидуального предпринимателя от 28.04.2018 № 1264.	На конкурсную документацию Управления развития предпринимательства и потребительского рынка Администрации	Ослабление контроля за процедурой проведения конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов;	Управлением проведен анализ выявленного нарушения, до работников доведены правовые	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		<p>Адыгейское УФАС признала жалобу частично обоснованной. Выдано предписание об устранении нарушения. Возбуждено дело по признакам нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, вынесен штраф</p>	<p>муниципального образования «Город Майкоп» (далее – Управление) при проведении открытого конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «Город Майкоп» (далее - Конкурс). По мнению Заявителя, при проведении Конкурса Управлением некорректно установлены сроки проведения Конкурса (дата проведения конкурса была установлена -16.04.2018, а конкурс проведен 17.04.2018)</p>	<p>высокая загруженность специалистов Управления; различная трактовка положений конкурсной документации специалистами Управления и Адыгейским УФАС</p>	<p>позиции и судебная практика ФАС России</p>		
4.	<p>Высокий уровень риска</p>	<p>Жалоба в Адыгейское УФАС от индивидуального предпринимателя от 03.05.2018 № 1289. Адыгейское УФАС признала жалобу частично обоснованной.</p>	<p>На конкурсную документацию Управления развития предпринимательства и потребительского рынка Администрации муниципального образования «Город Майкоп» при проведении</p>	<p>Ослабление контроля за процедурой проведения конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов; высокая загруженность специалистов Управления; различная</p>	<p>Управления развития предпринимательства и потребительского рынка Администрации муниципального образования «Город Майкоп» проведен анализ выявленного</p>	<p>Наличия остаточных рисков нет</p>	<p>Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует</p>

		<p>Выдано предписание об устранении нарушения. Возбуждено дело по признакам нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, вынесен штраф</p>	<p>открытого конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «Город Майкоп». Дата подведения итогов была установлена 19.04.2018, однако данное решение Управление развития предпринимательства и потребительского рынка Администрации муниципального образования «Город Майкоп» в конкурсную документацию не вносило</p>	<p>трактовка положений конкурсной документации специалистами Управления и Адыгейским УФАС</p>	<p>нарушения, до работников доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России</p>		
5.	<p>Высокий уровень риска</p>	<p>Жалоба в Адыгейское УФАС от индивидуального предпринимателя от 03.05.2018 № 1291. Адыгейское УФАС признала жалобу частично обоснованной. Выдано предписание об устранении нарушений. Возбуждено дело по признакам нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, вынесен штраф</p>	<p>На действия Управления развития предпринимательства и потребительского рынка Администрации муниципального образования «Город Майкоп» при проведении открытого конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов на территории</p>	<p>Ослабление контроля за процедурой проведения конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов; высокая загруженность специалистов Управления; различная трактовка положений конкурсной документации специалистами</p>	<p>Управлением развития предпринимательства и потребительского рынка Администрации муниципального образования «Город Майкоп» проведен анализ выявленного нарушения, до работников доведены правовые</p>	<p>Наличия остаточных рисков нет</p>	<p>Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует</p>

		Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, вынесен штраф	муниципального образования «Город Майкоп» (далее - Конкурс). По мнению Заявителя, участник Конкурса необоснованно получил 1 балл, за отсутствие задолженности по налогам и сборам, что позволило ему выиграть лоты. Также заявитель сообщил, что к участию в Конкурсе необоснованно допущена заявка, так как она подана лицом, которое не имеет таких полномочий	Управления и Адыгейским УФАС	позиции и судебная практика ФАС России		
6.	Низкий уровень риска	Решением Адыгейского УФАС от 08.06.2018 по делу № К-67/18 при проведении аукциона в действиях МУП «Майкопводоканал» были установлены нарушения части 6 статьи 31, пункта 2 части 5 статьи 66, части 1 статьи 95 ФЗ №44-ФЗ. Предписание об устранении нарушений ФЗ №44-ФЗ не выдавалось в связи с тем, что аукцион признан	В аукционной документации МУП «Майкопводоканал» было указано на предоставление о государственной аккредитации участника в области охраны труда (далее- свидетельство) в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России «Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых	Высокая загруженность отдела закупок МУП «Майкопводоканал», сжатые сроки для подготовки аукционной документации	Проведен аукцион, в котором к участникам предъявлено требование о подтверждении аккредитации выпиской из реестра, выдаваемой Минтрудом России, в соответствии с п. 25 Приказа	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		несостоявшимся ещё до направления предприятию уведомления Адыгейского УФАС России о рассмотрении жалобы	необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда» от 01.04.2010 № 205н (далее –Приказ). Аккредитация в области охраны труда подтверждается не свидетельством, а выпиской из реестра, выдаваемой Минтрудом России, в соответствии с п.25 Приказа				
7.	Высокий уровень риска	Решение от 10.08.2018 по делу № К - 103/18 о признании жалобы ООО «Строй лес» на действия МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» при проведении электронного аукциона - частично обоснованной, выдано предписание об устранении нарушений, составлен протокол об административном правонарушении	В аукционной документации проект контракта не содержит размеры штрафов, предусмотренных п.7 правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042, за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

			выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту, размер штрафа устанавливается в размере 5 процентов стоимости указанных работ (Нарушение ч.8 ст. 34 ФЗ № 44 - ФЗ)				
8.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 04.10.2018 по делу № К - 131/18 о выявлении нарушения в аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», составлен протокол об административном правонарушении	В аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», указанные характеристики товара, не предусмотрены действующим ГОСТом и не содержат описание «диапазона значений» (Нарушение п. 1 ч. 1 ст. 64, п.2 ч.1 ст. 33 и п. 2 ч.1 ст. 64 ФЗ № 44-ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
9.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 04.10.2018 по делу № К - 132/18 о выявлении нарушения в аукционной	В аукционной документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», указанные	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов,	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		документации МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп», выдано предписание об устранении нарушений, составлен протокол об административном правонарушении	характеристики товара, не предусмотрены действующим ГОСТом и не содержат описание «диапазона значений» (Нарушение п. 1 ч. 1 ст. 64; п.2 ч.1 ст. 33 ФЗ № 44 – ФЗ)	прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России		
10.	Низкий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 05.10.2018 по делу № К - 133/18 о признании жалобы ООО «Континент» на положение аукционной документации при проведении МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» электронного аукциона-частично обоснованной. Предписание не выдавалось, на итоги определения поставщика не повлияли, в связи с устранением нарушений	В аукционной документации указанные характеристики товара, не предусмотрены действующим ГОСТом и не содержат описание «диапазона значений» (Нарушение п. 1 ч. 1 ст. 64; п.2 ч.1 ст. 33, п. 2 ч.1 ст. 64 ФЗ № 44-ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров, инженерных специалистов	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
11.	Низкий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 05.10.2018 по делу № К - 134/18 о признании жалобы ООО «Монолитстроймонтаж» на положение	В аукционной документации указанные характеристики товара, не предусмотрены действующим ГОСТом и	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп»» внесены изменения в	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

		аукционной документации при проведении МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» электронного аукциона-частично обоснованной. Предписание не выдавалось, на итоги определения поставщика не повлияли, в связи с устранением нарушений	не содержат описание «диапазона значений» (Нарушение п. 1 ч. 1 ст. 64; п. 2 ч.1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ)	повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России		
12.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 11.12.2018 по делу № К – 160/18 о признании жалобы ООО «Аврора Системы безопасности» на положение аукционной документации при проведении МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» электронного аукциона – обоснованной. Составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, выдано предписание	Не обеспечен принцип создания равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок в части установления неразумного (сокращенного срока поставки) (Нарушение ч.2 ст.8 ФЗ № 44-ФЗ)	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров	Аукцион признан несостоявшимся на основании ч. 16 ст. 66 ФЗ № 44 -ФЗ, т.к. единственная заявка признана несоответствующей требованиям ФЗ № 44 -ФЗ. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует
2019 год							
1.	Высокий уровень риска	Предписание Адыгейского УФАС по делу № 001/01/ 18.1-	На конкурсную документацию	Ослабление контроля за процедурой проведения конкурса на право	Управлением проведен анализ выявленного	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения

		016/2019 от 02.04.2019 об отмене Протокола № 2 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «Город Майкоп» (далее - Конкурс) и подведения итогов Конкурса. Возбуждено дело по признакам нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, вынесен штраф	Управления развития предпринимательства и потребительского рынка Администрации муниципального образования «Город Майкоп (далее - Управление) при проведении открытого Конкурса (оформление Протокола № 2 оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе и подведения итогов Конкурса)	размещения нестационарных торговых объектов; высокая загруженность специалистов Управления; различная трактовка положений конкурсной документации специалистами Управления и Адыгейским УФАС	нарушения, до работников доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России		рисков отсутствует
2.	Незначительный уровень риска	Предупреждение Адыгейского УФАС от 13.05.2019 № 1607 в отношении МУП «Майкопводоканал», о необходимости рассмотрения протокола разногласий ООО «ЖЭУ № 4»	Выявлены признаки нарушения МУП «Майкопводоканал» пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении своим доминирующим	Разногласия в установлении границы эксплуатационной ответственности по сетям водоснабжения и водоотведения в многоквартирном жилом доме	Оформлен протокол разногласий с ООО «ЖЭУ № 4» от 12.04.2019, в котором по спорным пунктам изложена редакция МУП Майкопводоканал» и редакция ООО «ЖЭУ № 4»	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

			положением, в части навязывания условий договора невыгодных контрагенту				
3.	Высокий уровень риска	Решение Адыгейского УФАС от 05.07.2019 по делу № 001/06/33-221/2019 о признании жалобы ООО «Антеял» на действия МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» при проведении электронного аукциона, обоснованным. Возбуждено дело по признакам нарушения Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, вынесено постановление о назначении административного наказания в виде штрафа	При проведении электронного аукциона, МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» установил в пункте 10.4 Проекта контракта размер штрафа в виде фиксированной суммы, что не предусматривает пункт 7 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30 августа 2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за	Сжатые сроки для подготовки аукционной документации, отсутствие специалистов, прошедших курсы повышения квалификации, связанные с изменениями законодательства в сфере закупок и градостроительной деятельности, текучесть кадров, инженерных специалистов	МКУ «Благоустройство МО «Город Майкоп» внесены изменения в аукционную документацию. До работников предприятия доведены правовые позиции и судебная практика ФАС России	Наличия остаточных рисков нет	Вероятность повторного возникновения рисков отсутствует

			исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», а также в аукционной документации указанные характеристики товара не соответствуют ГОСТу (Нарушение п.1 ч.1 ст. 64 ФЗ № 44-ФЗ)				
--	--	--	--	--	--	--	--